

СТАНОВИЩЕ

относно научната дейност на кандидата доц. д-р Теодора Спасова Ангелова за заемане на академичната длъжност „Професор“ в област на висше образование б. „Аграрни науки и Ветеринарна медицина“, професионално направление б.3. „Животновъдство“, научна специалност „Развъждане на селекционските животни, биология и биотехника на размножаването“.

Член на научното жури: проф. д-р Атанас Генчев Генчев, Аграрен факултет на Тракийски университет, научна специалност „Птицевъдство“, участващ съгласно Заповед РД 05-169 / 29.09.2022 г. на Председателя на ССА.

I. Наукометрични показатели на представената научна продукция

Научната продукция на доц. д-р Теодора Ангелова, представена по конкурса, съставлява:

Група А – Дисертационен труд за ОНС „Доктор“ – 50 точки, отчетени като доказателство при хабилитацията ѝ като „Доцент“ и при регистрацията ѝ в НАЦИД.

Група В, Показател 4 - 10 публикации, от които в 4 е водещ, а в 2 е втори автор. Изискване 100 точки, кандидатът представя 129 със сумарен SJR 1,596.

Група Г, Представени са 21 публикации по показател 7 от които 1 е под печат (8 доклада от конференции и 13 статии в списания). От тях доц. Ангелова е водещ автор в 7 и втори съавтор в 9 публикации. От публикациите по показател 8 са представени 4 броя (3 доклада от конференции и 1 статия в списание). От изискуеми 200 точки по **Група Г** кандидатът по конкурса представя 219,23 точки.

Група Д Представени са 9 цитирания, отнасящи се към показател 13 и 6 цитирания по показател 15. От изискуеми 100 точки кандидатът представя 165 точки.

Група Е Кандидатът по конкурса е съръководител на 3 успешно защитили докторанта. Участвала е в 20 проекта, от които на 1 международен и на 2 национални е ръководител. Представени са доказателства за участие като съавтор в написването на глава от учебно пособие в 5 издания. Сумарно по **Група Е** от изискуеми 100 точки са представени 438,5 точки.

По този начин от изискуемите според МНИ за длъжността „Професор“ 550 точки кандидатът по конкурса представя 1001,73 точки, което надвишава с 82,1% МНИ за длъжността „Професор“.

II. Основни направления в изследователската дейност на кандидата и най-важни научни приноси

От представената в документацията справка е видно, че е по-голямата част от публикациите по конкурса, се правят приноси, които имат оригинален характер и са с научна и научно-приложна стойност. Най-важните оригинални приноси според мен могат да бъдат систематизирани по следния начин:

-Установено е влиянието на някои добавки върху млечната продуктивност и технологичните свойства на млякото (B4-3, 8, 9), както и върху продължителността на междуотелния период при кравите (B4-2).

-Установено е влиянието на някои наследствени и средови фактори върху: физиологичните и продуктивни характеристики (B4-5) и продължителността на продуктивното използване на холщайнската порода говеда (B4-1); качествения състав на млякото и неговите технологични свойства (B4-7). Установена е взаимовръзката между качествения състав на млякото, млечната продуктивност и технологичните свойства на кравето мляко (Г7-11) и е направен анализ на влиянието на наследствените и средовите фактори върху съотношението казеин:мазнини в млякото (Г7-9).

-Проучена е взаимовръзката между: генетичния полиморфизъм на млечните протеини, млечната продуктивност и технологичните свойства на млякото при различни породи говеда (Г7-2,6,10,12,13,17 и 20); взаимовръзката между тези признаци и съдържанието на урея в млякото (Г7-16). Установен е полиморфизма на IGB (B4-7) и на CSN3 (Г8-1) и влиянието им върху млечната продуктивност на кравите (Г7-14).

- Проучена е лактационната крива при овце от Българска млечна синтетична популация и са анализирани факторите, които оказват влияние върху млечната продуктивност на овцете (Г7-8 и Г7-15). Анализирано е влиянието на различни ензими и концентрации от тях върху коагулационната способност на биволското мляко (Г7-7).

III. Значимост на получените резултати (цитируемост и разпознаваемост на кандидата в научните среди)

Най-точният и обективен критерий за значимостта на представените в публикациите на един учен резултати е цитирането на тях от страна на други учени, работещи в същата област. Това дава реална представа за възтребваността на труда на учения. В тази връзка МНИ по показателите от група Д, според мен, показват откровено неглежиране на важноста на тази група показатели при оценката на учения. Самият факт, че заложеният брой точки по този показател в МНИ може да бъде постигнат средно чрез 7 до 10 цитирания потвърждава изложената в горното изречение теза. В тази връзка лично аз нямам претенции към кандидата, който значително надвишава изискванията за

брой точки от цитирания. Въпреки този факт, лично на мен ми се искаше да видя по-голяма цитируемост на публикациите.

IV. Инициативност и умения за ръководене на научни изследвания. Допълнителни дейности (експертна дейност, участие в редакционни колегии, преподавателска активност, обучения и специализации и др.)

Показателен е фактът, че под нейно ръководство като съръководител са обучени и успешно защитили 3-ма докторанти. Доц. Ангелова представя доказателства за участие в 20 научни и образователни проекта. От тях 4 са международни, а на един от тях тя е ръководител. От националните научни или образователни проекти на два е ръководител, а в останалите е участник. Участвала е като съавтор в написването на глава от учебно пособие в 5 издания, отпечатани в страната и чужбина.

V. Критични бележки, въпроси и препоръки към кандидата

Единствената ми бележка е свързана с технически пропуск при огласяването в списъка на публикациите на статия Г7-4, за която има разделителен протокол, което не е отразено в списъка, но е коректно отразено в екселската таблица.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представените за участие в конкурса документи показват, че научноизследователската, приложната и образователната дейност на доц. д-р Теодора Спасова Ангелова отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ССА.

Това ми дава основание да оценя положително цялостната дейност на кандидата и да призова почтаемото Научно жури да гласува положително, както и да предложи на Научния съвет по животновъдство към ССА доц. д-р Теодора Спасова Ангелова да бъде избрана на академичната длъжност „Професор“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.3. Животновъдство и научна специалност „Развъждане на селскостопанските животни, биология и биотехника на размножаването“ в научен оглед „Развъждане и технологии в говедовъдството“ на Земеделски институт – Стара Загора.

Дата: 21.11.2022 г.

ИЗГОТВИЛ СТАНОВИЩЕТО:


/проф. д-р Ангелас Генчев/

STANDPOINT

regarding the scientific activities of Assoc. Prof. Teodora Spasova Angelova PhD, applicant in the competition for conferral of the academic rank "Professor" in higher education field 6.0 "Agrarian Sciences and Veterinary Medicine"; professional field 6.3 "Animal Husbandry"; scientific specialty "Farm animal breeding, biology and biotechnology of reproduction".

Academic jury member: Prof. Atanas Genchev Genchev, DSc; Faculty of Agriculture, Trakia University, scientific specialty "Poultry Farming", appointed by Order ПД 05-169 / 29.09.2022 of the Chairman of the Agricultural Academy.

I. Research metric parameters of presented scientific production

The scientific production of Assoc. Prof. Teodora Angelova PhD presented in this competition comprises:

Group A – dissertation for conferral of the PhD educational and scientific degree – 50 points, presented as proof for her habilitation as Associate Professor and registration in NACID.

Group B, parameter 4 - 10 publications, in 4 of which the applicant is leading author and in 2 – second author. The applicant presents a score of 129 points vs the minimum requirement for 100 points with a total SJR of 1.596.

Group Г Twenty-one publications are presented with respect to parameter 7, one of them in print (8 reports from conferences and 13 articles in journals). Of them, Assoc. Prof. Angelova is leading author in 7 and second author in 9 publications. Regarding parameter 8, four publications are presented (3 conference reports and 1 article in a journal). Compared to the requirement of 200 points for **Group Г**, the applicant's score is 219.23 points.

Group Д Nine citations are listed regarding parameter 13 as well as 6 citations regarding parameter 15. The applicant presents a score of 165 points vs the requirement for 100 points.

Group E The applicant in the competition is co-mentor of 3 PhD students that have successfully completed their studies. She has participated in 20 projects, of them she has been leader of 1 international and 2 national projects. Proofs for participation as co-author in writing a chapter of a teaching aid in 5 editions are presented. The total score of the candidate related to **Group E** is 438.5 points vs the required 100 points.

Thus, compared to the minimum national requirement of 550 points for the academic rank "Professor", the applicant in the competition presents a score of 1001.73 points, which exceeds by 82.1% the minimum national requirement for the academic rank "Professor".

II. Main fields of applicant's research and most important research contributions

The fact sheet presented in the documentation demonstrates that the majority of publications make original contributions of scientific and scientific-applied character. The most important original contributions, in my view, may be summarised as follows:

- The effect of some additives on milk yield and milk technological properties (B4-3, 8, 9), as well as on calving interval durations in cows (B4-2) was established.

- The effects of some hereditary and environmental factors upon: physiological and productive traits (B4-5) and productive life of Holstein cattle breed (B4-1); milk qualitative composition and milk technological properties (B4-7) were determined. The association between milk qualitative composition and cow milk technological properties was evaluated (Γ7-11) and the influence of hereditary and environmental factors on milk casein:fat ratio was analysed (Γ7-9).

- The relationship between: genetic polymorphism of milk proteins, milk yield and milk technological properties in various cattle breeds was investigated (Γ7-2,6,10,12,13,17 and 20); as well as the relationship between these traits and milk urea content (Γ7-16). The polymorphism of LGB (B4-7) and CSN3 (Γ8-1) and its effect on milk yield of cows was studied (Γ7-14).

- The lactation curve of sheep from the Bulgarian Synthetic Dairy Population was investigated along with factors that influence sheep milk yields (Γ7-8 and Γ7-15). The effect of different enzymes and enzyme concentrations on coagulation properties of buffalo milk was analysed (Γ7-7).

III. Relevance of obtained results (citation metrics and recognisability of the applicant in the scientific community)

For a scientist, the most accurate and objective criterion for the relevance of published results is their citation from other researchers working in the same field. This gives a real idea for the need from a researcher's work. The fact that the score related to this parameter, demanded by the minimum national requirements could be achieved by 7 to 10 citations on the average, supports this thesis. For my part, I make no claim against the applicant, who significantly exceeds the requirements for score from citations. Despite this fact, I personally would have liked to see more citations to published works.

IV. Initiative and research management skills. Additional activities (expert activities, participation in editorial boards, teaching activities, specialisations etc.)

The fact that three PhD students were trained and successfully defended their theses under the guidance of applicant as co-mentor is indicative. Assoc. Prof. Angelova provides proofs for participation in 20 research and training projects. Four of them are international, and she is leader of one project from this group. Also, she is leader of two of national research or training projects and participant in the others. She has participated as co-author in writing of a chapter from a teaching aid in 5 editions, published in Bulgaria and abroad.

V. Critical remarks, questions and recommendations to the applicant

My only remark is associated with a technical omission with regard to the way article 17-4 (for which a contribution sharing protocol is available) is presented in the list of publications – the protocol is not mentioned in the list, yet is correctly given in the MS Excel sheet.

CONCLUSION

The documents presented for the competitions evidence that the research, development and teaching activities of Assoc. Prof. Teodora Spasova Angelova PhD comply with the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Statute for terms and conditions for acquiring scientific degrees and academic ranks at the Agricultural Academy.

This gives me grounds to evaluate positively the integral activities of the applicant and to conjure the honorable Academic jury members to vote positively as well as to propose to the Scientific Council on Livestock to the Agricultural Academy to confer the academic rank "Professor" in higher education field 6 „Agrarian Sciences and Veterinary Medicine”: professional field 6.3 „Animal Husbandry”, scientific specialty “Farm animal breeding, biology and biotechnology of reproduction” in the scientific department “Breeding and Technologies in Cattle Husbandry” to the Agricultural Institute – Stara Zagora, to Assoc. Prof. Teodora Spasova Angelova PhD.

21 November 2022

UNDERSIGNED:

/Prof. Atanas Genchev Genchev, DSc/